MÉTODO LIBRA POR LIBRA · CUSTODIA HISTÓRICA

BRASIL 2026

Expediente comparativo — Reevaluación post-debate

FLÁVIO BOLSONARO — 6.94

LULA DA SILVA — 6.77

Diferencia	**0.17**
Estado	Custodia Histórica — dictamen provisional
Segunda vuelta	25 de octubre de 2026
Versión del método	V3.1 (ambos expedientes unificados)
Fecha de corte	24 de octubre de 2026

Documento público, fechado y revisable. No constituye encuesta, endoso electoral ni determinación judicial.

Autor del método y del expediente: Malvin Cabrera Ojeda — Malvin El Poeta.

Lectura oficial del resultado

La reevaluación post-debate unifica por primera vez ambos expedientes bajo la Versión 3.1, con el mismo corte: el 24 de octubre de 2026. El corte anterior mezclaba versiones y fechas — Flávio conservaba su 7.08 de la V3.0 (10 de octubre) y Lula su 6.82 de la V3.1 (19 de octubre) —. Pesados ahora con la misma norma y la misma evidencia, ambos descienden y la diferencia se estrecha de 0.26 a **0.17**.

El descenso de Flávio (−0.14) nace de su propio expediente de debate: la verificadora corrigió nueve de sus trece afirmaciones comprobadas en la noche decisiva y las aclaraciones fiscales que su expediente exigía no llegaron. El descenso de Lula (−0.05) combina la mejor noche escénica de su campaña con la falsedad de dos datos oficiales pronunciados por el presidente en ejercicio; por calibración expresa del autor del método, la falsedad no se compensó con la escena y el descenso quedó neto y visible en Comunicación. Ninguno de los dos movimientos fue producido por las encuestas: al entrar al debate final, todas marcaban empate técnico.

Sujeto	Corte / versión anterior	PB anterior	Resultado anterior	PB nueva	Ajustes	Resultado vigente
Flávio Bolsonaro	10 oct 2026 · V3.0	7.08	7.08	6.94	0.00	**6.94**
Lula da Silva	19 oct 2026 · V3.1	6.77	6.82	6.72	IACH +0.05	**6.77**

Regla matemática: PB = (P1 × 25 %) + (P2 × 15 %) + (P3 × 20 %) + (P4 × 15 %) + (P5 × 15 %) + (P6 × 10 %). Los pilares se publican con un decimal y los resultados con dos.

El pesaje, pilar por pilar

Pilar	Peso	Flávio	Lula	Quién lleva el pilar
P1. Liderazgo en Crisis y Disuasión	25 %	7.0	5.8	Flávio (+1.2)
P2. Comunicación y Conexión de Masas	15 %	7.8	7.0	Flávio (+0.8)
P3. Pragmatismo y Capacidad de Ejecución	20 %	6.5	6.3	Flávio (+0.2)
P4. Resiliencia y Fortaleza Personal	15 %	8.0	8.5	Lula (+0.5)
P5. Impacto Institucional y Legado Duradero	15 %	6.4	6.4	Empate
P6. Desarrollo Económico y Prosperidad	10 %	5.6	7.2	Lula (+1.6)
Puntuación Base		**6.94**	**6.72**	
IACH		0.00	+0.05	
Resultado Final Oficial		**6.94**	**6.77**	**Flávio por 0.17**

Cálculo reconstruible: Flávio: 1.750 + 1.170 + 1.300 + 1.200 + 0.960 + 0.560 = 6.94. Lula: 1.450 + 1.050 + 1.260 + 1.275 + 0.960 + 0.720 = PB 6.72; 6.72 + IACH 0.05 = 6.77.

Frente a frente: qué pesó la evidencia nueva

La noche de la Globo, en el registro. El momento de mayor repercusión — la alusión de Flávio a los «nove dedos» y la disculpa que Lula le exigió y obtuvo en vivo — se pesó como lo que fue en cada expediente: para Lula, el giro narrativo dominante de la noche (dentro de P2, como desempeño) y una confirmación de serenidad (P4, sin incremento para no contar dos veces); para Flávio, una ruptura de su propia línea de sobriedad (P2) cuya respuesta — disculparse y devolver la narrativa al expediente de la deuda — acreditó la resiliencia que P4 ya le reconocía. La mitología local del episodio no puntuó: puntuaron la conducta y la palabra.

El libro mayor de la verificación (Agência Lupa, debate de la Globo). Flávio: 4 verdaderas, 3 falsas, 3 exageradas, 3 faltas de contexto. Lula: 4 verdaderas, 2 falsas, 1 exagerada, 1 falta de contexto, 1 subestimada a su favor. En cantidad, el balance de Lula fue mejor; en posición, su costo fue mayor: sus dos falsos fueron pronunciados por el presidente en ejercicio sobre estadísticas del Estado que preside (crecimiento económico según el IBGE; origen legal de las apuestas), mientras los del retador erraron contra un expediente que no emite. El método conserva ambos registros y los pesa distinto por esa razón, y por ninguna otra.

Lo que el debate no movió. La crisis y la disuasión (P1) quedaron donde estaban: el debate no es una emergencia administrada, y la omisión territorial amazónica que pesa sobre Lula no se agravó ni se reparó en un estudio de televisión. La resiliencia de ambos se confirmó sin cambios. El legado (P5) empató: cinco días no construyen permanencia, aunque Flávio registró una elusión — la fiscalización recíproca no aceptada — que le costó una décima.

La pregunta que separa a los dos expedientes sigue siendo la del primer corte: Flávio acredita liderazgo político y competitivo sin ejecutivo verificado (CEV-B; IPEC paralelo de 5.61); Lula acredita ejecutivo verificado (CEV-A) con una omisión territorial grave y, desde esta noche, con un expediente institucional presentado con dos falsedades en su defensa. La ventaja de Flávio ya no descansa en la comunicación — su pilar más castigado por la verificación — sino en la crisis, la ejecución prometida y la ausencia de una omisión equiparable a la amazónica.

Lectura del momento: víspera de la votación

Este corte se cierra el 24 de octubre, a horas de que Brasil vote. Tres precisiones del método para leerlo:

1. **La diferencia de 0.17 es la menor de la serie** (0.26 en el corte anterior) y se encuentra dentro de la zona en que el expediente manda modestia: las pruebas de robustez de ambos expedientes confirman la categoría, pero ningún lector debe tratar 0.17 como una sentencia sobre el futuro gobierno de nadie. Es una medida del liderazgo demostrado hasta hoy, con la evidencia disponible hasta hoy. 2. **El resultado electoral no corregirá este expediente.** Si gana Flávio, no habrá demostrado todavía el ejecutivo que su nota deja en custodia; si gana Lula, no habrá reparado la omisión que su nota registra. La elección abre el próximo tramo de evidencia; no reescribe este. 3. **Ambos expedientes quedan en Custodia Histórica.** El próximo corte

— con el resultado del 25 de octubre registrado como hecho electoral y con la primera evidencia del período que se abre — podrá revisar cualquier pilar si la evidencia lo exige, conservando este resultado y explicando el cambio, como esta reevaluación conservó y explicó los suyos.

Síntesis comparativa

¿Qué mide este corte? Mide el liderazgo demostrado dentro del universo documental declarado, con ambos candidatos bajo la misma versión y la misma fecha por primera vez. Flávio conserva la delantera con un expediente político-comunicativo castigado por su propia precisión; Lula conserva la obra verificable y la prosperidad relativa, castigado por la omisión territorial y por haber falseado, desde el poder, dos datos del registro que custodia.

¿Qué no mide? No mide intención de voto, simpatía partidista ni conveniencia electoral. Las encuestas al cierre (empate técnico en todas) informan viabilidad; no añaden ni restan puntos de liderazgo. La primera vuelta — 47.03 % frente a 45.16 %, según el TSE — tampoco.

Las máximas, frente a frente:

> *Flávio Bolsonaro — «Heredar una fuerza puede abrir la puerta del poder; solamente la ejecución propia demuestra si detrás del apellido existe un gobernante.»*

> *Lula da Silva — «Un gobierno no merece continuidad solamente porque hizo bien aquello que decidió mirar; debe responder también por el dolor que tuvo autoridad para mirar y dejó demasiado tiempo en la orilla.»*

VEREDICTO DEL CORTE

FLÁVIO BOLSONARO 6.94 — LULA DA SILVA 6.77. Ventaja: 0.17 puntos.

La cifra final no sustituye el razonamiento. Su valor depende de que el lector pueda reconstruir los seis pilares, conocer la fecha de corte, distinguir las versiones y entender qué permanece bajo observación.

Control documental

- Flávio Bolsonaro: resultado vigente **6.94**, V3.1, reevaluación con corte del 24 de octubre de 2026. Antecedente conservado: 7.08, V3.0, 10 de octubre de 2026. La revisión V3.1 intermedia atribuida a Flávio (6.22) fue descartada por el autor en su momento y no forma parte de esta serie.

- Lula da Silva: resultado vigente **6.77**, V3.1, reevaluación con corte del 24 de octubre de 2026. Trayectoria conservada: 8.59 (V3.0, 10 de octubre) -> 6.82 (V3.1, 19 de octubre) -> 6.77. Incluye el ajuste de calibración del autor del 24 de octubre (P2 de 7.3 a 7.0 en la primera corrida; la falsedad del expediente no se compensa con dominio escénico).
- Fuentes del corte: expedientes individuales de ambos; dossier de evidencia del debate de la Globo (23 de octubre de 2026) con verificaciones de la Agência Lupa, Fato ou Fake e ICL Notícias; compilación del debate de la Band (18 de octubre de 2026).

Declaración de cierre. Documento público, fechado y revisable. La evaluación permanece bajo Custodia Histórica. La posición numérica de este corte favorece a Flávio Bolsonaro por 0.17 puntos; no constituye endoso electoral.

— Malvin El Poeta / malvinelpoeta.com